ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO"
D.S. N° 12-85-ED del 20 de febrero de 1985
LICENCIADA CON R.M. N° 293-2024-MINEDU

"AÑO DE LA ESPERANZA Y EL FORTALECIMIENTO DE LA DEMOCRACIA"
"MADRE DE DIOS CAPITAL DE LA BIODIVERSIDAD DEL PERÚ"

Puerto Maldonado, 29 de abril del 2026.

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°0092– 2026-GR-MDD/DRE/EESPP "NSR"–D.

APRUEBA PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL

Visto el expediente N°0818 donde se solicita la aprobación del Proyecto de Investigación Documental, presentado por los estudiantes: PAYABA RACUA, Aldo Paholo y VALDIVIA OCROS, Santiago Rodrigo, estudiantes del IX ciclo del Programa de Estudios de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Nuestra Señora del Rosario", quien aprueba el Proyecto de Investigación Documental para optar el Grado Académico de Bachiller en Educación Física: "Estrategias de desarrollo de la coordinación motora gruesa en el área de educación física: una revisión documental".

CONSIDERANDO:

Que, es política de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Publico "Nuestra Señora del Rosario"; atender todo trámite administrativo, pedagógico y académico, que solicitan los estudiantes que estudian y egresan, brindar las facilidades ya que se encuentran en proceso de elaboración de su proyecto de tesis con fines de titulación.

De conformidad con las Normas Legales Vigentes como, Ley N° 30512 Ley del Instituto y escuelas de Educación Superior y de la carrera pública de los Docentes. Artículo 28 de la Ley N° 29394 exceptuado en la décima tercera disposición de la Ley N° 30512 art. 15 grados y el literal b, el D.S. N° 010-2017-MINEDU, en el Art. 36, obtención de grados, títulos y certificación, la Resolución Ministerial N° 244-2025-MINEDU, Norma técnica que regulan los procesos académicos en las Escuelas de Educación Superior Pedagógica públicas y privadas y estando licenciada con Resolución Ministerial N° 293-2024-MINEDU y visto que cumplen con los requisitos establecidos en los protocolos y Reglamento de Investigación y estando facultado según Resolución Directoral Regional N°004982-2025-DRE-MDD-D.

SE RESUELVE:

1° ARTÍCULO PRIMERO. – APROBAR, el Proyecto de Investigación Documental: "Estrategias de desarrollo de la coordinación motora gruesa en el área de educación física: una revisión documental". Presentado por PAYABA RACUA, Aldo Paholo y VALDIVIA OCROS, Santiago Rodrigo.

2° ARTÍCULO SEGUNDO. - DERIVAR copia de la presente resolución a los estudiantes y al Jefe de Unidad de Investigación para conocimiento y fines pertinentes.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública PUERTO MALDONADO MADRE DE DIOS DIRECCIÓN GENERAL NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO

"NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO"
Dr. Víctor Hugo Díaz Pereira
DIRECTOR GENERAL

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA

"NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO"

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL

"Estrategias de desarrollo de la coordinación motora gruesa en el área de la Educación Física: una revisión documental"

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN EN EL PROGRAMA DE EDUCACIÓN FÍSICA

AUTOR(ES):

PAYABA RACUA, Aldo Paholo.

ORCI: 0009-0005-2615-0554

VALDIVIA OCROS, Santiago Valdivia.

ORCI: 0009-0003-5809-0109

ASESOR(A):

Puerto Maldonado, 2026

"Estrategias de desarrollo de la coordinación motora gruesa en el área de la Educación Física: una revisión documental"

INDICE

1. Justificación del estudio.....4
2. Tema de investigación.....4
3. Objetivo.....4
    3.1. Objetivo general.....4
    3.2. Objetivos específicos.....5
4. Marco teórico referencial.....5
    4.2. Teorías que sustentan la coordinación motora gruesa en la educación física.....6
    4.3. Coordinación motora gruesa y motricidad en la primera infancia.....7
5. Diseño metodológico.....8
    5.1. Tipo y diseño de investigación.....9
    5.2. Enfoque metodológico.....9
    5.3. Población y muestra documental.....10
    5.4. Técnicas de recolección de información.....10
    5.5. Instrumentos de recolección de información.....11
    5.6. Técnicas de análisis de información.....11
    5.7. Consideraciones éticas.....12
6. Limitaciones.....12
7. Cronograma de actividades.....13
8. Referencias bibliográficas.....15
9. Anexos.....17

1. Justificación del estudio.

Este estudio sobre la coordinación motora nace de una idea fundamental: en pleno 2026, necesitamos que el movimiento vuelva a ser el alma de la enseñanza. No se trata solo de ejercicio, sino de entender que el cuerpo es el vehículo principal para que los niños se desarrollen de manera completa y feliz en la escuela.

La relación entre el desarrollo motor y el bienestar integral ha dejado de ser una hipótesis para convertirse en un hecho pedagógico. Según Litardo et al. (2025), la motricidad gruesa debe entenderse como un sistema de soporte emocional; su implementación en el aula reduce significativamente los niveles de cortisol, la hormona del estrés, permitiendo que el estudiante gestione mejor la ansiedad académica. Esta visión coincide con la necesidad de mitigar los efectos del confinamiento y la digitalización temprana, factores que han exacerbado la pasividad en los infantes.

Por su parte, Piña et al. (2025) sostienen que ha generado una brecha en la maduración propioceptiva. Esta deficiencia no solo afecta la agilidad, sino que impacta en la organización espacial, una habilidad crítica para la lectura y el razonamiento lógico. Por lo tanto, la creación de ambientes escolares dinámicos no es opcional, sino una intervención correctiva frente a la pérdida de funcionalidad física en las nuevas generaciones.

Finalmente, el impacto pedagógico se evidencia en la motivación propia del alumnado. González (2025) afirma que el fortalecimiento de las habilidades motrices en los niveles iniciales fomenta una mayor participación social. Al sentirse competentes físicamente, los estudiantes muestran una actitud más proactiva ante las tareas grupales, lo que valida la importancia de integrar el movimiento como una estrategia transversal en el currículo nacional.

2. Tema de investigación

"Estrategias de desarrollo de la coordinación motora gruesa en el área de la educación física: una revisión documental"

3. Objetivo

3.1. Objetivo general

Analizar las estrategias pedagógicas para el desarrollo de la coordinación motora gruesa en Educación Física mediante una revisión sistemática de fuentes documentales.

3.2. Objetivos específicos

- Identificar las principales estrategias pedagógicas propuestas en la literatura científica para el desarrollo de la coordinación motora gruesa en Educación Física.
- Describir las características, fundamentos teóricos y metodológicos de las estrategias identificadas.
- Comparar los enfoques y resultados reportados en los estudios revisados.
- Sintetizar los aportes más relevantes para orientar la práctica pedagógica en Educación Física escolar.

4. Marco teórico referencial

El andamiaje teórico de este estudio no es una simple acumulación de conceptos, sino el núcleo donde convergen la motricidad y la realidad de las aulas de hoy. En este sentido, Saa-Domínguez (2025) propone una ruptura necesaria con la educación tradicional: el ejercicio no puede ser una repetición vacía, sino una evolución hacia lo psicomotor, donde cada movimiento refleja la intención y la mente del alumno. En ese sentido, la coordinación motora gruesa surge como una capacidad viva, moldeada por el intercambio constante entre el estudiante y el espacio que habita.

Esta idea se ve respaldada por Suárez et al. (2025), quienes demuestran que la planificación docente no es neutral; las estrategias aplicadas tienen un impacto directo y cuantificable en cómo el niño desarrolla su destreza física. Por otro lado, la visión de Chicaiza et al. (2025) nos invita a mirar la motricidad como un espectro completo, que viaja desde las grandes acciones corporales hasta el detalle de la precisión fina, exigiendo un análisis pedagógico que rescate las mejores herramientas para el aula.

Finalmente, es imperativo que el marco referencial abandone el enfoque meramente biológico. Como bien señalan Litardo et al. (2025), existe un vínculo indisoluble entre el movimiento y la salud emocional. Por ello, este apartado no solo organiza teorías, sino que establece un puente entre el pensamiento clásico y las exigencias. Al sintetizar estas fuentes, se busca proponer una Educación Física que sea, ante todo, un derecho del estudiante hacia su propia autonomía y bienestar, dejando de lado la obsesión por el rendimiento extremo para enfocarse en una salud integral y duradera.

4.1. Enfoques conceptuales actuales de la coordinación motora gruesa

Las perspectivas actuales sobre la coordinación motora gruesa han evolucionado hacia una comprensión mucho más integral y sistémica de la persona. En este sentido, Piña et al. (2025) plantean que, si bien esta capacidad implica el manejo de grandes cadenas musculares, hoy se encuentra bajo la amenaza directa de factores externos como el sedentarismo digital. Por ello, la tendencia actual se inclina hacia la "alfabetización física", un concepto donde el movimiento deja de ser un simple objetivo técnico para convertirse en el vehículo con el que el niño construye seguridad en sí mismo.

Desde una vertiente más pragmática, Ferreras y Ramírez (2025) sostienen que el éxito de estos enfoques depende de una estimulación temprana bien dirigida. Según estos autores, un espacio de trabajo estructurado no solo mejora la locomoción, sino que es capaz de corregir vicios posturales desde la raíz. A esto se suma la visión de la "neuro-motricidad", defendida por Rodríguez et al. (2024), quienes destacan cómo el cerebro aprovecha la plasticidad que genera el movimiento coordinado, especialmente cuando se introducen dinámicas de juego que desafían la mente y el cuerpo al mismo tiempo.

Finalmente, es imposible ignorar la conexión con la salud pública. Litardo et al. (2025) subrayan que el dominio del propio cuerpo funciona como un termómetro preventivo de la salud mental; un niño que se siente capaz físicamente es un niño con mayor autoestima y resiliencia. En consecuencia, la visión de la motricidad en 2026 abandona lo estrictamente gimnástico para abrazar lo pedagógico y social. Se trata, en definitiva, de una armonía entre el sistema nervioso y el músculo, impulsada por una motivación lúdica que transforma el ejercicio en una experiencia vital y profundamente humana.

4.2. Teorías que sustentan la coordinación motora gruesa en la educación física

El sustento teórico que respalda a su desarrollo de la coordinación motora gruesa no es un conjunto rígido de reglas, sino un mapa dinámico que explica cómo perfeccionamos nuestra forma de movernos. En este sentido, Coello (2025) pone el foco en que la enseñanza de habilidades motrices debe ser el corazón latente de la Educación Física, entendiendo que el aprendizaje corporal atraviesa etapas: desde esos primeros intentos toscos hasta lograr la fluidez de un movimiento automatizado.

Sin embargo, el movimiento no es solo una acción física; tiene un origen profundamente mental. Como bien sostiene Saa-Domínguez (2025) a través de la teoría psicomotriz, no hay salto ni carrera que no nazca de una planificación psíquica previa. A esta visión se suma la importancia del entorno; Reyes (2025) defiende que el juego es la estrategia maestra, ya que, al diluir el miedo a equivocarse, permite que el niño explore su motricidad gruesa con total libertad. Esta idea se moderniza con los aportes de Rodríguez et al. (2024), quienes demuestran que la gamificación mezclando lo digital con lo físico, dispara la precisión y la velocidad de respuesta en los jóvenes.

Finalmente, este marco teórico se humaniza al considerar la individualidad. González (2025) nos recuerda que cada niño posee su propio ritmo biológico, por lo que el fortalecimiento motor debe respetar esa singularidad. En definitiva, la coordinación no es algo estático, sino una construcción que requiere de un docente activo y mediador. Al integrar estas perspectivas, el estudio de 2026 se aleja de la teoría fría para posicionar el aprendizaje motor como una herramienta vital, fundamentada en una ciencia que abraza desde la fisiología hasta la psicología del desarrollo.

4.3. Coordinación motora gruesa y motricidad en la primera infancia

Se entiende la primera infancia como ese tramo decisivo donde se diseña, literalmente, la arquitectura del cerebro y el cuerpo. De acuerdo con Piña et al. (2025), la ventana de oportunidad entre los 3 y 4 años es única; gracias a la plasticidad neuronal, el ejercicio bien dirigido tiene el poder de transformar el equilibrio y la coordinación de forma radical. En este periodo, la motricidad gruesa no es un fin en sí mismo, sino el cimiento sobre el cual se edifican procesos más complejos. Como bien apuntan Chicaiza et al. (2025), dominar estos patrones básicos de movimiento es el paso previo y obligatorio para alcanzar la destreza fina y, eventualmente, el éxito en tareas como la lectoescritura.

Por su parte, los trabajos de Ferreras y Ramírez (2025) dejan claro que implementar talleres de psicomotricidad en las etapas iniciales marca un antes y un después en la conciencia del espacio y el control del propio cuerpo. Esta autonomía física es vital, especialmente cuando consideramos la advertencia de González (2025) sobre cómo el fortalecimiento motor ayuda a contrarrestar la preocupante falta de áreas de juego en las ciudades modernas. Es aquí donde el juego cobra su verdadero sentido; para Reyes (2025), actividades como saltar o correr son el lenguaje con el que el niño descubre quién es y de qué es capaz su cuerpo.

Incluso cuando se detectan retrasos en la maduración, Suárez et al. (2025) sugieren que una intervención metodológica oportuna en los primeros años de básica puede revertir estas dificultades. En última instancia, existe una simbiosis perfecta: el movimiento alimenta al cerebro y el crecimiento biológico permite acciones cada vez más sutiles. Ignorar esta etapa suele derivar en problemas persistentes de ubicación espacial o coordinación ojo-mano. Por ello, la Educación Física en este ciclo debe ser el espacio primordial para la exploración, garantizando que el estudiante gane esa seguridad personal y esos hábitos activos que lo acompañarán durante toda su vida escolar en este 2026 y hacia el futuro.

5. Diseño metodológico

El diseño metodológico de este trabajo no es un simple protocolo, sino la hoja de ruta operativa que nos permite examinar la coordinación motora gruesa bajo un rigor científico estricto. Tal como plantean Suárez et al. (2025), la metodología funciona como el andamiaje sistemático que otorga validez y confianza a los descubrimientos dentro del área de la Educación Física. En esta investigación, se ha elegido un camino que prioriza el análisis profundo de la evidencia, entendiendo que el movimiento humano es un fenómeno multifacético que exige una mirada detallada sobre las formas de enseñar.

Esta estructura es, según Saa-Domínguez (2025), la clave para desmenuzar el componente psicomotor y comprender de qué manera las acciones del docente moldean el crecimiento del alumno. Por esta razón, este apartado va más allá de una lista de pasos; es una justificación de por qué la revisión documental se alza como la herramienta ideal para unificar el conocimiento sobre motricidad en pleno 2026. Esta visión es reforzada por Chicaiza et al. (2025), quienes insisten en que el método debe facilitar un puente natural entre los conceptos teóricos y las propuestas de mejora en las escuelas.

La verdadera relevancia de este diseño descansa en su capacidad para organizar información dispersa y convertirla en conclusiones útiles para el aula real. Como bien advierten Piña et al. (2025), la precisión en la planificación es lo que garantiza que los resultados ayuden a combatir problemas críticos como el sedentarismo en la niñez. En definitiva, esta propuesta metodológica busca fusionar diversas voces expertas para construir una base sólida que no solo cumpla con los requisitos de grado, sino que ofrezca una mirada crítica y transformadora sobre cómo se enseña el movimiento en la primaria actual.

5.1. Tipo y diseño de investigación

Este trabajo se define, en esencia, como una investigación de carácter documental y descriptivo. Siguiendo la lógica de Suárez et al. (2025), este enfoque resulta fundamental para clasificar y examinar el conocimiento acumulado en estudios previos, lo que nos permite obtener una panorámica completa de la motricidad sin alterar el contexto original. Se ha optado por un diseño no experimental debido a que, tal como señalan Piña et al. (2025), el interés central radica en observar el fenómeno de la coordinación gruesa tal como aparece en la literatura científica contemporánea, evitando intervenciones de campo directas en esta fase del proceso.

Asimismo, el alcance descriptivo es una pieza clave; según Chicaiza et al. (2025), este nos faculta para detallar con precisión las propiedades y los perfiles que definen el desarrollo motor en el alumnado. Al concentrar el análisis en fuentes secundarias, el diseño permite rastrear las tendencias pedagógicas que marcarán el camino en este 2026, garantizando que la síntesis de la información sea fiel a los descubrimientos más actuales en el área de la Educación Física. En definitiva, esta metodología asegura una base sólida y coherente para cualquier futura propuesta de intervención práctica.

5.2. Enfoque metodológico

La brújula que orienta este trabajo es de naturaleza cualitativa, una elección que nos permite sumergirnos en la complejidad de los procesos psicomotores. Como bien sostiene Saa-Domínguez (2025), este enfoque no se limita a medir datos, sino que prioriza la comprensión profunda y la interpretación de los significados que tanto docentes como teóricos le otorgan al movimiento humano. A diferencia de las métricas puramente cuantitativas, esta perspectiva pone el foco en la calidad de las estrategias didácticas y en cómo estas repercuten en el bienestar integral del alumno.

En sintonía con esto, González (2025) argumenta que la ruta cualitativa es la más idónea para escudriñar la práctica pedagógica, pues ofrece una plataforma para reflexionar sobre la motivación y la participación estudiantil desde una mirada profundamente humanista. Este marco facilita, además, la exploración de conceptos clave como el juego y la gamificación; elementos que, según la visión de Rodríguez et al. (2024), resultan esenciales para descifrar la evolución de la coordinación motora infantil desde una dimensión tanto social como interpretativa. En definitiva, buscamos capturar la esencia de la experiencia motriz más allá de los números.

5.3. Población y muestra documental

La población que sustenta este trabajo se extrae del vasto universo de la producción científica y académica alojada en bases de datos especializadas en Educación Física y desarrollo motor. En cuanto a la muestra, se ha optado por un modelo no probabilístico y por conveniencia, seleccionando con rigor 10 textos fundamentales que destacan por su actualidad y peso teórico. Esta decisión se alinea con la sugerencia de Coello (2025), quien propone que la elección documental debe priorizar aquellas investigaciones que aporten metodologías de enseñanza realmente eficaces, un criterio que se cumple al integrar autores que conectan la psicomotricidad con la salud mental.

Por su parte, Ferreras y Ramírez (2025) subrayan una ventaja clave de este enfoque: una muestra documental bien curada permite validar el éxito de talleres y estrategias pedagógicas sin la necesidad de desplegar una población humana masiva en la etapa teórica. Para asegurar que el estudio responda a las exigencias educativas que plantea el 2026, los criterios de inclusión se han restringido a publicaciones editadas entre 2024 y 2025. De este modo, garantizamos que la base del conocimiento sea fresca, pertinente y esté a la vanguardia de las necesidades motrices contemporáneas.

5.4. Técnicas de recolección de información

La piedra angular de este proceso es el análisis documental, una técnica que nos permite desglosar la información con un rigor académico superior. Como bien explican Rodríguez et al. (2024), este método no se limita a leer, sino que consiste en un examen sistemático de fuentes para extraer datos que sean realmente significativos para nuestro objeto de estudio. En paralelo, nos apoyamos en la observación documental, una herramienta clave para rastrear patrones y tendencias en los hallazgos de investigaciones anteriores, lo que le da una estructura lógica a la evidencia recolectada.

Esta metodología se ve fortalecida por la visión de Reyes (2025), quien sostiene que la revisión bibliográfica profunda es el camino ideal para entender cómo las estrategias lúdicas impactan en el desarrollo, evitando los sesgos que a veces surgen en observaciones de campo no controladas. Para garantizar la calidad, el proceso se organiza mediante una búsqueda exhaustiva en repositorios académicos y revistas indexadas. De esta manera, nos aseguramos de que cada aporte, como los presentados por Litardo et al. (2025), sea debidamente catalogado, facilitando así un análisis crítico y una síntesis teórica que realmente aporte valor al cuerpo de esta investigación.

5.5. Instrumentos de recolección de información

Para la fase de recolección de información, se han diseñado fichas de registro bibliográfico y matrices de análisis categorial, herramientas que actúan como el andamiaje organizativo de este estudio. Estos instrumentos permiten que las aportaciones de autores como Suárez et al. (2025) y Chicaiza et al. (2025) se estructuren de forma lógica y coherente. En este sentido, González (2025) subraya que el empleo de guías de registro es vital para preservar la objetividad durante la revisión de textos académicos, lo que facilita enormemente la tarea de identificar cuáles son las estrategias metodológicas con mayor peso en la literatura actual.

Por otro lado, la matriz de análisis se convierte en un espacio de diálogo técnico, permitiendo contrastar las posturas de Ferreras y Ramírez (2025) sobre las estrategias frente a las visiones de Coello (2025). respecto a las capacidades coordinativas. En definitiva, estos recursos funcionan como el soporte físico donde se asientan las evidencias; garantizan una trazabilidad impecable de cada argumento y cita que da forma al marco teórico de esta investigación conducente al grado de bachiller.

5.6. Técnicas de análisis de información

El tratamiento de la información en este estudio se despliega a través del análisis de contenido y la síntesis crítica, herramientas que nos permiten ir más allá de la superficie de los textos. Como bien señala Saa-Domínguez (2025), esta técnica es fundamental para desmenuzar los documentos en unidades de significado, logrando así capturar la verdadera esencia del componente psicomotor. Para robustecer los hallazgos, se aplica una triangulación de fuentes, un ejercicio comparativo donde se contrastan las visiones de Litardo et al. (2025) sobre las perspectivas de Piña et al. (2025) respecto a la actividad física.

Este esfuerzo de síntesis, siguiendo el enfoque de Rodríguez et al. (2024), no busca simplemente acumular citas, sino integrar las diversas corrientes teóricas para dar forma a un discurso propio, coherente y profundamente humanizado que aborde la problemática de la motricidad gruesa. El análisis cualitativo garantiza que no nos limitemos a una fría enumeración de datos; por el contrario, nos permite interpretar cómo cada postulado teórico fortalece la coordinación motriz dentro del contexto específico de la institución educativa en la que se centra este estudio.

5.7. Consideraciones éticas

La dimensión ética de este estudio documental se cimenta en un respeto absoluto por la propiedad intelectual y la transparencia científica. Para honrar este compromiso, se han seguido rigurosamente las directrices de las Normas APA 7.ª edición, asegurando que la autoría de investigadores fundamentales como Reyes (2025) y Suárez et al. (2025) sea reconocida con precisión. Más allá de una simple formalidad, se busca erradicar cualquier asomo de plagio mediante un parafraseo crítico que aporte valor a las fuentes originales sin desvirtuarlas.

En sintonía con lo expuesto por González (2025), la ética en este trabajo también abraza la veracidad en el manejo de los hallazgos; esto implica que los resultados documentales se presentan sin alteraciones ni sesgos que puedan distorsionar las conclusiones de sus autores. Dado que nos encontramos ante un análisis cualitativo de fuentes secundarias, no se ha requerido el consentimiento informado de participantes humanos; sin embargo, prevalece un firme compromiso con la integridad académica. El objetivo final es garantizar que la síntesis de la información sea un aporte genuino al saber científico, respetando siempre los estándares de rigor y honestidad que demanda la obtención del grado de bachiller.

6. Limitaciones

Las limitaciones de este estudio no deben entenderse como debilidades, sino como las fronteras metodológicas que definen con precisión el alcance de lo hallado en torno a la coordinación motora. Como bien sostienen Suárez et al. (2025), admitir estas restricciones es un acto de transparencia que, lejos de restar valor, fortalece el rigor científico de la tesis. La restricción más evidente es la naturaleza estrictamente documental del trabajo; al apoyarnos exclusivamente en fuentes secundarias, no ha sido factible observar en tiempo real el comportamiento motor de los alumnos para este periodo 2026. Al respecto, Piña et al. (2025) nos recuerdan que, aunque la teoría es sólida, la variabilidad biológica de cada niño posee matices que solo el trabajo de campo podría capturar en su totalidad.

Por otro lado, Saa-Domínguez (2025) advierte que la disponibilidad de literatura específica sobre el componente psicomotor en el contexto ecuatoriano o latinoamericano suele ser escasa, lo que nos obliga a realizar inferencias basadas en estudios de alcance global. A esto se suma lo planteado por Ferreras y Ramírez (2025) sobre el posible "sesgo de publicación": muchos informes académicos tienden a resaltar los éxitos pedagógicos, dejando en la sombra los fracasos o las resistencias institucionales. Asimismo, González (2025) pone

el dedo en la llaga al señalar la brecha entre las propuestas lúdicas ideales y la infraestructura real de nuestras escuelas, que muchas veces carecen de los espacios físicos necesarios.

Finalmente, factores como la nutrición o el entorno familiar, que según Litardo et al. (2025) son determinantes para la salud mental y motriz, escapan al control de un diseño cualitativo documental. Además, autores como Rodríguez et al. (2024) y Coello (2025) coinciden en que la interpretación de la gamificación siempre pasará por el filtro subjetivo del investigador. No obstante, estas fronteras se compensan mediante una triangulación rigurosa y un análisis crítico de los textos seleccionados, garantizando que las conclusiones sean teóricamente robustas y funcionen como una guía pedagógica válida para el futuro profesional de la educación.

7. Cronograma de actividades

	Actividades a realizar	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Set.	Oct.	Nov.	Dic.
1.	Definición de objetivos	x	x	x									
2.	Objetivos generales	x	x	x	x								
3.	Objetivos específicos	x	x	x	x	x							
4.	Búsqueda en bases de datos (Scielo, Redalyc, Google Scholar).	x	x	x	x	x	x	x	x				
5.	Descarga y clasificación de fuentes relevantes.												
6.	Eliminación de duplicados y organización en un gestor bibliográfico (Mendeley/Zotero).	x	x	x									
7.	Diseños metodológicos			x	x								
8.	Limitaciones			x	x								
9.	Aprobación del plan con R.D.			x	x								
10.	Lectura crítica de artículos, libros y tesis seleccionados	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
11.	Elaboración de fichas de lectura (autores, año, objetivos,	x	x	x	x	x	x	x	x	x			

	hallazgos).												
12.	Registro de información en la matriz de análisis documental.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
13.	Identificación preliminar de categorías (teorías, enfoques, estrategias de coordinación motora gruesa).	x	x	x	x	x	x	x	x	x			
14.	Análisis de contenido temático: categorías y subcategorías	x	x	x	x	x	x	x	x	x			
15.	Elaboración de mapas conceptuales y esquemas comparativos.	x	x	x	x	x	x	x	x	x			
16.	Redacción del Marco teórico (coordinación gruesa, estrategias).	x	x	x	x	x	x	x	x	x			
17.	Redacción parcial de la Metodología.	x	x	x	x	x	x	x	x				
18.	Redacción de resultados (síntesis dc hallazgos) y discusión.	x	x	x	x	x	x	x	x	x			
19.	Redacción de conclusiones y limitaciones.	x	x	x	x	x	x	x	x	x			
20.	Elaboración de la bibliografía en normas APA (7.ª edición).	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
21.	Revisión de estilo, coherencia y formato académico.				x	x	x	x	x	x	x	x	
22.	Entrega del informe final.											x	x
23.	Sustentación.(presentación)												x

8. Referencias bibliográficas

Chicaiza, D. L., Bayas, R. F., Pérez, I. G., y García, M. R. (2025). Educación física en el desarrollo de la motricidad fina y gruesa. *Revista Esprint Investigación*, *4*(1), 185-195. https://rei.esprint.tech

Coello, M. A. (2025). Métodos de enseñanza para el desarrollo de las capacidades coordinativas en la clase de Educación Física. *RICEAFS: Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, Actividad Física y Salud.* https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/10185734.pdf

Ferreras, C. B. y Ramírez, F. O. (2025). *Taller de psicomotricidad para mejorar la motricidad gruesa en niños del nivel inicial de un centro educativo de la provincia de Bahoruco* [Trabajo de Investigación de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional USIL. https://repositorio.usil.edu.pe/items/04a81b2a-720a-4932-8323-900028fd0f8a

González, E. C. (2025). *Fortalecimiento de la motricidad gruesa en niños de segundo grado* [Trabajo de Grado, Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD]. Repositorio Institucional UNAD. https://repository.unad.edu.co/jspui/bitstream/10596/58882/1/rberriol.pdf

Litardo, C. P., Reasco, M. E. y Delgado, J. A. (2025). La actividad física y la salud mental: Bienestar a través de la motricidad gruesa. *Revista Científica de Innovación Educativa y Sociedad Actual "ALCON"*, *5*(3), 344-357. https://soeici.org/index.php/alcon/article/view/603

Piña, E. S., Molina, C. V., Briones, E. A., y Villamar, A. C. (2025). Actividad física en el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de 3 a 4 años. *Yachakuna - Revista Científica*, *2*(3), 112-123. https://doi.org/10.70557/2025.ychkn.2.3.p112-123

Reyes, S. M. (2025). Actividades lúdicas para fortalecer la motricidad gruesa en estudiantes de 5 años de kínder. *REBE. Revista Boliviana de Educación*, *7*(14), 3-13. https://doi.org/10.61287/rebe.v7i14.1

Rodríguez, C. J., Zambrano, J. M., y Chica, L. F. (2024). Estrategia didáctica de gamificación lúdica para el desarrollo de la coordinación motora gruesa en niños de 4 a 5 años. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, *28*(125), 163-170. https://doi.org/10.47460/uct.v28i125.866

Saa-Domínguez, L. E. (2025). Educación física para desarrollar el componente psicomotor en estudiantes de educación secundaria, Ecuador. *Noesis. Revista Electrónica de Investigación*, *7*(14), 151-170. https://doi.org/10.35381/noesisin.v7i14.347

Suárez, B. E., Guzmán, L. D. R., Valenzuela, L. E., Muñoz, N. L., y Muñoz, R. M. (2025). Estrategia metodológica y su incidencia en el desarrollo de la motricidad gruesa en estudiantes de segundo año de educación básica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *9*(2). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2.17339

9. Anexos

Anexo 1: Matriz de Consistencia Metodológica

Título	Problema de Investigación	Objetivos	Categorías y sub categorías	Metodología
Estrategias de la coordinación motora gruesa en el área de la Educación Física: una revisión documental	¿Cuáles son las estrategias y fundamentos teóricos de la coordinación motora gruesa en la literatura especializada para el contexto escolar 2026?	**General:** Analizar las estrategias pedagógicas para el desarrollo de la coordinación motora gruesa en Educación Física mediante una revisión sistemática de fuentes documentales.	**Categoría:** Coordinación motora gruesa.	**Enfoque:** Cualitativo.
		Específicos: • Identificar las principales estrategias pedagógicas propuestas en la literatura científica para el desarrollo de la coordinación motora gruesa en Educación Física. • Describir las características, fundamentos	**Sub categorías:** Maduración biológica. - Patrones motores. - Estrategias lúdicas. - Esquema corporal.	**Tipo:** Documental. **Diseño:** Narrativo - Crítico. **Técnica:** Análisis de contenido

		teóricos y metodológicos de las estrategias identificadas. • Comparar los enfoques y resultados reportados en los estudios revisados. • Sintetizar los aportes más relevantes para orientar la práctica pedagógica en Educación Física escolar.		

Anexo 2: Reporte de Similitud

PAYABA - VALDIVIA - FÍSICA IX.docx

6% 5% 2% 2%

1	Rodriguez Contreras, Andrea. "Decisiones para la gestion del curriculum escolar: Analisis de la propuestas y los procesos de desarrollo del ministerio de educacion y sostenedores municipales", Pontificia Universidad Catolica de Chile (Chile), 2021	1 %
2	platrans.tlaxcala.gob.mx	<1 %
3	Submitted to uniminuto	<1 %
4	www.clubensayos.com	<1 %
5	www.researchgate.net	<1 %
6	Submitted to Fundación Universitaria Católica del Norte	<1 %
7	fupvirtual.edu.co	<1 %
8	repositorio.pedagogicochimbote.edu.pe	<1 %
9	repositorio.utc.edu.ec	<1 %
10	dspace.ueb.edu.ec	<1 %

11	revistasfiecyt.com	<1 %
12	www.clinicadesueno.com.mx	<1 %
13	www.conejos-info.com	<1 %
14	www.sustentia.com	<1 %
15	www.ugr.es	<1 %
16	ciencialatina.org	<1 %
17	es.scribd.com	<1 %
18	repositorio.uleam.edu.ec	<1 %
19	temoa.itesm.mx	<1 %
20	www.todomusica.org	<1 %
21	repositorio-api.eespli.edu.pe	<1 %